

. Alternativ selskapsform for Samfunnshuset på Skedsmokorset

Det vises til henvendelse av 18.09.2008 vdr. ovennevnte.

Generelt vil vedtektene i et AS kunne gjenspeile det meste av de nåværende vedtekter i BA-et.

Dog er det visse sentrale forskjeller som jeg skal kommentere nedenfor.

Da Lars Hauges forslag om at en frittstående vurdering burde innhentes fra andre enn meg er vedtatt, går jeg ut fra at styret vil følge vedtaket, og at min vurdering derfor vil være en first eller second opinion.

Jeg tar utgangspunkt i SpS's formål, i det dette må fortsette uendret uansett selskapsform, bl.a. p.g.a avtalen med Ica. Formålet framgår av dagens vedtekter § 2, og må suppleres med §3, bruk av huset, og at § 1 ikke tillater at det betales utbytte på andelene.

Slik SpS i hele sin levetid har fungert (helt fra starten av), har laget vært åpent for lokale foreninger og andre organisasjoner, gamle som nye. Av den grunn har andelslagsformen (nå BA-form) vært valgt for å gi adgang til nye andelseier (medlemmer). En forskjell på AS-form og BA-form er at AS-formen ikke gir adgang til "vekslende antall deltakere og vekslende kapital". Antall aksjer må være fast, aksjekapitalen likeså. Dersom nye aksjonærer skal opptas, må kapitalen utvides hver gang, noe som er svært upraktisk. Riktignok kan et AS erverve en viss beholdning av egne aksjer som kan overføres til nye "medlemmer", men en slik løsning har begrensninger. Kun inntil 10 % av aksjekapitalen kan eies, og egne aksjer kan kun erverves dersom den fri egenkapital etter den siste fastsatte balanse overstiger det vederlag som skal betales for aksjene. Selskapet kan ikke selv tegne egne aksjer.

Konklusjon:

AS form vil vanskeliggjøre adgangen for nye deltakere.

AS formen krever at det hvert år tas stilling til utbetaling av utbytte. Det som skal behandles på generalforsamling er bl. a.: godkjenning av årsregnskap og årsberetning, *herunder utdeling av utbytte* (aksjel.. § 5-5 (2), 1.)

Er det overskudd, og utbytte kan utbetales, men generalforsamlingen beslutter at det ikke skal gjøres eller gir et lavt utbytte, kan aksjeeiere med minst 1/10 av aksjekapitalen anmode tingretten om å fastsette et høyere utbytte.

Dette er neppe aktuelt i nær fremtid, men kan bli aktuell.

Konklusjon:

AS-formen vil oppheve dagens regel om at det ikke skal betales utbytte.

En aksjeeier har på visse vilkår rett til å kreve (ved søksmål) å få sine aksjer innløst. Innløsningssummen skal fastsettes til aksjenes virkelige verdi på kravtidspunktet.

Grunnlagt for å kreve innløsning missbruk av posisjon i selskapet eller det har oppstått et alvorlig og varig motsetningsforhold mellom aksjeeieren og andre aksjonærer i selskapet vdr. driften av selskapet.

Oppstår det for eksempel konflikt mellom to hovedgrupperinger som gjør at den ene grupperingen får et overtak, kan det være innløsningsårsak.

Konklusjon:

Oppstår det en situasjon hvor det er risikoen for at innløsning av aksjer kan skje, kan en vesentlig del av formuen forsvinne ut.

Stemmerett i et AS er i utgangspunktet en aksje en stemme.

Vedtektene kan bestemme noe annet, eks, at ingen aksjeeier kan stemme for mer enn 10 % av aksjekapitalen.

En slik stemmebegrensning gjelder imidlertid ikke hvor loven gir rettigheter til hver aksjeeier, eksempelvis at rettsforholdet mellom tidligere likestilte aksjer endres, aksjeeiers krav til at styremedlemmer og daglig leder på generalforsamling gir tilgjengelige opplysninger og aksjeeieres møterett på generalforsamling.

Konklusjon:

Stemmerettsbegrensningene vil ikke være like omfattende i AS som i DA.

En overgang til et AS vil krev at et nytt selskap stiftes og SpS,s aktiva og passiva overføres til AS'et.

Det vil sannsynligvis medføre at Ica må samtykke i overføringen. Ica er neppe forpliktet til å gi et slikt samtykke. Det kan igjen medfør at avtalen med Ica misligholdes, med de følger det kan få.

Jeg har ikke vurdert dette nærmere. Ved en eventuell overgang til AS **må** dette avklares på forhånd.

Min konklusjon er at den nåværende organisasjonsform bør beholdes, den passer best til SpS's ide og målsetting.

09.10.2008

Jan Schjatvet